**ОБОСНОВАНИЯ НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТИТУТА ОРВ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Базовые критерии совершенствования регуляторной политики** | **ОРВ в зарубежных странах** | **Текущая ситуация и видение МЮ РК** |
|  | **Понятие государственного регулирования и его главная цель в регуляторной политике** | **Государственное регулирование** – понимаются правила, которые регулируют повседневную жизнь предприятий и граждан и закрепляются в НПА, которые имеют социально-экономические последствия.  **Основная идея** совершенствования государственного регулирования – это его оптимизация, устранение излишних барьеров и недопущение необоснованных издержек.  Совершенствование государственного регулирования основывается на принципах:   * сокращение административного бремени; * регулирование только при «провалах рынка» *(неадекватность цен, дефицит общественных благ, отсутствие или слабая конкуренция, проблема внешних эффектов, проблема социальной справедливости, проблема долгосрочного хозяйственного развития, асимметрия информации)* или необходимости решения важных социально-экономических проблем и обеспечение рационального распределения и использования ресурсов.   **При этом необходимо доказать**, что провал рынка является существенным и не сможет быть преодолен самим рынком без правительственного решения, которое будет эффективным по параметру «выгоды-издержки» и обеспечит чистый общественный выигрыш по сравнению с ситуацией отсутствия регулирования.  **Три главных компонента комплексного подхода по обеспечению эффективной регуляторной политики:**   * комплексная система проведения ОРВ на всех этапах принятия управленческого решения; * институты взаимодействия с заинтересованными лицами / публичные консультации *(целевой группой, стейкхолдерами);* * ретроспективный анализ принятого решения *(анализ достигнутых целей предложенного регулирования, фактических последствий регулирования, степени принятия закона, реализуемости на практике, а также возникновение побочных эффектов. Оценка может предоставить новую информацию о действующем регулировании, а также необходимости введения дополнительного регулирования).* | В целом в Казахстане имеются правовые инструменты, сдерживающие принятие необоснованных регуляторных решений.  Так, непосредственное внедрение инструментов, оказывающих влияние на качество регуляторных решений, началось в 2011 году с момента установления обязательности органа-разработчика по заполнению паспорта оценки социально-экономических последствий действия принимаемого проекта закона. Результаты оценки подвергаются научной экономической экспертизе, проводимой государственной научной организацией, организуемой МНЭ РК.  Следующим этапом развития системы анализа и оценки НПА стало создание в 2015 году института АРВ в сферу предпринимательства. Согласно статье 82 ПК РК в случае, если государственные органы планируют ввести новый регуляторный инструмент и (или) требование, ужесточить регулирование в отношении субъектов предпринимательства, государственные органы должны предварительно провести процедуру анализа регуляторного воздействия в порядке, определяемом уполномоченным органом по предпринимательству.  В сравнении с АРВ, оценка социально-экономических последствий и научная экономическая экспертиза охватывают более широкий спектр социально-экономических последствий для трех целевых групп: государство, бизнес, население, **однако в отношении проектов подзаконных актов данные инструменты не распространяются.**  *АРВ подлежат проекты документов Системы государственного планирования в Республике Казахстан, проекты нормативных правовых актов Республики Казахстан, проекты технических регламентов Евразийского экономического союза, предусматривающих введение регуляторных инструментов и (или) требований или ужесточение регулирования в отношении субъектов предпринимательства.*  Однако на практике многими государственными органами-разработчиками данные инструменты не применяются на должном уровне ввиду недостаточного понимания смысла оценки, неполноценности самого процесса организации ее проведения, отсутствия механизма контроля качества проводимой оценки.  Наряду с этим имеется слабая активность обсуждения проектов НПА на портале «Открытые НПА», а ретроспективный анализ сводится к правовому мониторингу, который постоянно подвергается критике ввиду низкой результативности работы в плане оценки социально-экономической эффективности принятых регуляторных решений, нормативной правовой базы. К тому же принятые законы могут устаревать по мере изменения обстоятельств, и регулярный анализ необходим для защиты от таких ситуаций.  Международный опыт показывает, что широкий комплексный подход, охватывающий все этапы цикла регуляторной политики, начиная от инициирования и разработки регулирования до его реализации и последующего мониторинга, поможет добиться прогресса в обеспечении качества принимаемых регуляторных решений. |
|  | **Субъект, отвечающий за реализацию регуляторной реформы и регуляторную политику** | Министр или высокопоставленное должностное лицо, ответственное за содействие правительству в реализации регуляторной реформы (в 29 из 38 стран ОЭСР) / Специальный орган, ответственный за продвижение регуляторной политики и за мониторинг и предоставление отчетности по вопросам регуляторной реформы и обеспечению качества.  За проведение процесса оценки официально закрепляются ответственные гос.органы:  Великобритании – Исполнительный комитет по лучшему регулированию Министерства бизнеса;  США – Административное-бюджетное управление при Администрации Президента;  Канада – Сектор по вопросам регулирования Секретариата Казначейского Совета Канады при Кабинете министров;  Австралия – Управление лучшей практики регулирования Министерства финансов и регулирования;  ЕС – Совет по оценке воздействия под руководством Президента Комиссии;  Россия – Департамент оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития РФ (оценка распространяется в отношении предпринимательства).  Данные органы осуществляют методологическое сопровождение и контроль проведения процесса оценки разработчиками проектов. | На первоначальном этапе предлагается закрепить компетенцию МЮ в качестве координатора по ОРВ, а организацию ее проведения закрепить за ИЗПИ.  Предлагается ввести ОРВ в законотворческий процесс при условии реализации пакетного принципа внесения законопроектов в Мажилис Парламента (следует предусмотреть норму, предусматривающую вступление в силу принятого закона вместе с подзаконными актами, направленных в реализацию закона).  Таким образом, ОРВ будет присутствовать в законотворчестве начиная от КДРП и заканчивая до стадии завершения подготовки законопроекта с проектами подзаконных актов.  Вместе с тем следует также рассмотреть вопрос проведения ОРВ в отношении проектов документов системы государственного управления по аналогии с АРВ.  Действующая система проведения АРВ по вопросам предпринимательства предлагается оставить за МНЭ до успешного апробирования ОРВ в национальном правовом поле. |
|  | **Оценка регуляторного воздействия (ОРВ)** | ОРВ представляет собой механизм выявления и оценки выгод и издержек предлагаемых норм регулирования и как инструмент повышения качества разрабатываемых регулятивных мер используется более чем в 70 зарубежных странах.  Является обязательным компонентом в разработке норм регулирования в 33-х странах ОЭСР (из 38-х стран).  По определению ОЭСР, ОРВ – это процесс систематического выявления и оценки с помощью последовательного аналитического метода (анализ выгод и издержек) возможных эффектов, которые могут проявиться в результате введения тех или иных регулятивных мер.  Смысл ОРВ заключается в том, чтобы **определить те цели**, которые преследует регулирующие органы, **найти все варианты политических вмешательств**, с помощью которых этих целей можно добиться, и **сравнить возможные альтернативы для выбора лучшего (действенного и эффективного) регулирования**.  В странах ОЭСР ОРВ интегрировано в нормотворческую систему, что позволяет максимально повысить действенность и эффективность принимаемых регулятивных мер. **Действенное регулирование** – регулирование, которое обеспечивает достижение политических задач. **Эффективное регулирование** является в том случае, если достижение этих задач обеспечивается при минимально возможных для всех членов общества издержках.  **Узбекистан**  О системе анализа регуляторного воздействия в Узбекистане говорится в постановлении президента от 15 марта 2021 года. Согласно документу, при внедрении этой системы установлено проведение общественного обсуждения проектов нормативно-правовых актов, имеющих важное экономическое и общественно-политическое значение.  *На портале СОВАЗ, созданном в 2015 году, есть возможность высказать свою точку зрения по поводу принимаемого документа в целом или отдельных его частей. Изначально система была разработана так, что после окончания обсуждения все комментарии будут анализироваться органом, отвечающим за подготовку проекта нормативно-правового акта, а поступившие предложения – учтены в новой редакции проекта.*  Согласно этому же постановлению президента, с 1 января 2023 года по всем разрабатываемым и принятым нормативно-правовым актам, которые воздействуют на предпринимательскую деятельность, права и свободы граждан, а также экологию, будут осуществлять оценку регуляторного воздействия (ОРВ).  Сейчас же оценка идет только по нескольким категориям, предусматривающим введение новых ограничений и видов разрешительных процедур, лицензий хозяйствующим субъектам, повышение требований к минимальному размеру уставного капитала юридических лиц, установление любых видов льгот, гарантий, преференций и т.д.  ОРВ в Узбекистане направлен на то, чтобы выявить проблему и просчитать последствия принятия проекта нормативно-правового акта, а по итогу анализа выявить достижения регулирования, эффективности нормативно-правового акта и последствий, наступивших вследствие применения методов регулирования.  Для того, чтобы провести ОРВ, создается рабочая группа юристов, экономистов, представителей экспертно-аналитических групп, работающих в государственных органах, а также сотрудников, назначенных ответственными за эту оценку.  Согласно постановлению, отчет ОРВ должны изучить: Министерство экономического развития и сокращения бедности – на предмет воздействия на предпринимательскую деятельность, Антимонопольный комитет – относительно воздействия на конкуренцию, Государственный комитет по экологии и охране окружающей среды – на предмет воздействия на окружающую среду. | АРВ с 2015 года является обязательной процедурой при разработке законов и иных нормативных правовых актов, затрагивающих сферу предпринимательства.  Согласно статье 83 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, *под ним понимается «аналитическая процедура сопоставления выгод и затрат от вводимого регуляторного инструмента и (или) требования, ужесточения регулирования, позволяющая оценивать достижение целей государственного регулирования в последующем».*  **В целом АРВ показывает положительные результаты**, обеспечивая защиту интересов бизнеса, которые также защищаются уполномоченной организацией, НПП «Атамекен», которая может на альтернативных началах проводить АРВ и давать заключения к КДРП и проектам НПА. Как было уже сказано, АРВ проводится лишь в отношении проектов, затрагивающих интересы субъектов частного предпринимательства. Для других проектов подобный механизм детальной оценки и защита интересов иных субъектов законодательством не предусмотрен.  В этом контексте предлагаемая в Консультативном документе регуляторной политики к проекту закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования нормотворчества» идея по «внедрению полноценного института оценки регуляторного воздействия, применение которого не будет ограничиваться только в отношении регуляторных инструментов для субъектов предпринимательства».  В рамках разрабатываемого законопроекта предполагается объединение научных экспертиз (правовая, антикоррупционная, экономическая, консультационные услуги ИЗПИ по КДРП и ПЗ) в одну оценку, проводимой независимыми экспертами, привлекаемыми организатором в лице ИЗПИ. Методологическое обеспечение и координация процесса ОРВ предлагается закрепить за МЮ.  ***Справочно:***  ***За период действия института АРВ в Казахстане достигнут существенный прогресс. Результаты последних лет показывают, что акцент в регуляторной политике смещается от стабилизации регуляторной нагрузки к ее снижению.***  ***В период с 2016 по 2024 годы проведено порядка 1140 АРВ.***  ***За 8 лет применения инструмента только 17% из общего количества проектов АРВ, разработанные государственными органами, получили положительное заключение, и порядка 10% инициатив регулирующих государственных органов было одобрено МВК.***  ***Таким образом, в результате внедрения АРВ в нормотворческую практику, количество инициатив государственных органов по ужесточению регулирования предпринимательской деятельности сократилось в более, чем в 2 раза, что наглядно демонстрирует эффективность института АРВ.***  ***Из заключения ИЭИ: «Анализ массива проектов АРВ НПА показал, что АРВ применяется госорганами исключительно при проектировании решений контрольно- надзорного и разрешительного характера, а также запрета. Проблемы в реализации процедуры АРВ в настоящий момент остаются те же – это формальное отношение госорганов к проведению АРВ, не производятся реальное обсуждение, поиск вариантов и расчет издержек. Цели, декларируемые при введении АРВ, в основном не могут быть достигнуты в связи с непроработанными индикаторами оценки. Между тем все обозначенные процедуры в совокупности удлиняют срок подготовки законопроектов и других проектов НПА на несколько месяцев.».***  *Процедура анализа регуляторного воздействия включает следующие этапы:*  *1) проведение анализа регуляторного воздействия;*  *2) проведение общественных обсуждений результатов анализа регуляторного воздействия;*  *3) направление регулирующим государственным органом/органом - разработчиком в адрес уполномоченного органа следующих документов:*  *результаты анализа регуляторного воздействия, содержащие:*  *• общую информацию по проекту правового акта;*  *• оценку соответствия условиям формирования регуляторных инструментов и (или) требований;*  *• аналитическую форму анализа регуляторного воздействия;*  *• проекты правового акта, а также документов, предусмотренных пунктом 3 настоящих Правил, для введения новых регуляторных инструментов и (или) требований или ужесточения регулирования;*  *• отчет общественных обсуждений на казахском и русском языках с приложением выгрузки с интернет-портала открытых нормативных правовых актов (далее – портал "Открытые НПА") и протокола общественных обсуждений.*  *4) рассмотрение анализа регуляторного воздействия и предоставление заключения о соблюдении процедур проведения анализа регуляторного воздействия уполномоченного органа;*  *5) проведение анализа регуляторного воздействия в порядке альтернативы, в случае несогласия с выводами анализа регуляторного воздействия;*  *6) рассмотрение положительного заключения результатов анализа регуляторного воздействия Межведомственной комиссией или Региональной комиссией по актам регионального значения.* |
|  | **Мотивы государства для принятия института ОРВ** | **Эффективность/снижение нагрузки** *(в ОРВ применяется такие методы, как анализ затрат и выгод и анализ эффективности затрат, его использование помогает адм.органам сделать выбор в пользу более эффективных вариантов политики, отбрасывая менее эффективные альтернативы. Эффективное регулирование должно привести к повышению благосостояние общественности за сет увеличения чистых выгод от гос.политики).*  **Подотчетность** *(ОРВ заставляет адм.органы обосновывать свои действия в письменном виде и объяснять, почему предложенный курс действий является более желательным, чем имеющиеся альтернативы).*  **Согласованность политики** *(использование ОРВ в качестве инструмента для достижения долгосрочных планов и реализация перечня актуальных вопросов правительства).*  Сами мотивы обусловлены **наличием политической воли к усовершенствованию государственного регулирования.** | Мотивы нашего государства аналогичны.  К примеру, в Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года, утвержденном указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636, отмечено, что улучшатся процессы и институциональные возможности подготовки законопроектов благодаря установлению компетентной экспертизы, общественного обсуждения, мониторинга правоприменения.  О важности системного законодательного анализа последствий указывается и в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. В ней отмечается, что «положительный зарубежный опыт также показывает, что проводимая правовая политика должна основываться на однозначно сформулированных принципах, в том числе последовательности, предсказуемости и прозрачности, а также преследовать конкретные цели» … «Системный пред-законодательный и пост-законодательный анализ последствий играет важную роль в правовой политике. ОЭСР рекомендует систематически проводить такой анализ на предмет необходимости, актуальности и соответствия установленным целям». |
|  | **Основания для обязательного проведения ОРВ** | **США (количественный формат):** *ОРВ проводится в отношении экономически значимых проектов НПА. Порок для определения «экономически значимых» НПА – имеют годовой эффект на экономику 100 млн. долларов и более либо оказывают существенное неблагоприятное влияние на экономику, конкуренцию, производительность, рабочие места, окружающую среду, здравоохранение, безопасность страны, правительства, сообщество штатов, местные племенные правительства.*  **Австралия (качественный формат):** *ОРВ проводится в отношении всех проектов НПА, направляемых в Кабинет министров (если затрагивается регулирование сферы, то представляется полная форма заключение о регуляторном воздействии. А если затрагивается организационные и незначительные аспекты регулирования, то представляется краткая форма заключения), а также если предложение по политике может иметь заметное воздействие на общество (граждане, бизнес, государство).*  **Южная Корея (качественный и количественный формат):** *ОРВ проводится в отношении проектов НПА и иных обязательных документов (стратегические планы и др.), имеющих значительное влияние, которое определяется через набор пороговых критериев:*  *- если последствия предполагают ежегодные затраты, превышающие 10 млрд. вон;*  *- если под влияние попадают более одного миллиона людей;*  *- если проект явно затрагивает рыночную конкуренцию;*  *- если проект представляет явное отстранение от международных стандартов.* | Предлагается на первоначальном этапе апробировать ОРВ в отношении КДРП и законопроектов вместе с пакетом проектов подзаконных актов.  В случае успешности ОРВ, рассмотреть вопрос объединения ОРВ с АРВ, а также возможность расширения круга проектов (НПА, документы системы гос. планирования), подлежащих данной оценке.  При этом следует учитывать, что регулирование сфер согласно пункту 3 статьи 61 Конституции устанавливаются на уровне законов.  В подзаконных НПА детализируются порядок и механизм реализации норм, установленных на уровне законов. |
|  | **Виды документов, в отношении которых проводится ОРВ** | **Проекты НПА и проекты стратегических документов.**  Проведение ОРВ имеет смысл, только если процесс начинается **до принятия политических решений** и **до утверждения концепции проектов НПА (до разработки проекта).** | Предлагается обеспечить проведение ОРВ на стадии подготовки:  - КДРП; - проекта закона и сопутствующих проектов НПА.  В случае успешности ОРВ рассмотреть вопрос в отношении проектов документов системы государственного планирования. |
|  | **Виды основных вариантов достижения целей регулирования** | Зависит от степени государственного вмешательства и включают в себя:   * прямое контрольно-административное регулирование; * регулирование, ориентированное на результат *(стандарты, которые определяют необходимое поведение целевой группы, то есть критерии для соответствия)*; * ко-регулирование *(модель разделяемой ответственности: создание регулятивной структуры, сроки и механизмы ее реализации, методы мониторинга применения законодательства);* * саморегулирование *(комплекс мер, направленных на самостоятельное регулирование физ. и юр. лицами деятельности, основанной на утверждении правил и стандартов саморегулируемой организации);* * совершенствование правоприменения и выполнения дерегулирование и упрощение; * информационные инструменты; * экономические и рыночные механизмы; * оставить без изменения текущую ситуацию «ничего не менять». | В соответствии с пунктом 2 статьи 81 ПК средствами обеспечения исполнения требований, обязательных для исполнения субъектами предпринимательства, являются следующие регуляторные инструменты:  1) разрешительный или уведомительный порядок осуществления субъектами предпринимательства отдельных видов деятельности или действий (операций);  2) государственный контроль и надзор;  3) установление законами Республики Казахстан ответственности субъектов предпринимательства;  4) информационные инструменты;  5) саморегулирование, основанное на обязательном членстве (участии) в саморегулируемой организации.  В целом действующие варианты регуляторных инструментов, предусотренных в отношении бизнеса, аналогичны с международной практикой.  В этой связи в случае выбора инструментов регулирования в отношении общества и социальных институтов полагаем возможным рассмотреть инструменты, соответствующие международной практике *(к примеру, прямое контрольно-административное регулирование, регулирование, ориентированное на результат, совершенствование правоприменения и выполнения дерегулирование и упрощение).* |
|  | **Уровни ОРВ в зависимости от масштаба проблемы и последствий реализации НПА** | **Базовая ОРВ** – предварительная оценка проблемы, определения целевых групп и необходимости государственного вмешательства, вероятных воздействий регулирования, возможных вариантов и проведения неофициальных общественных консультаций.  **Частичная ОРВ** – включает базовую ОРВ и дополнительный анализ выгод и издержек, оценку рисков, а также проводятся более подробные общественные консультации.  **Полная ОРВ** – охватывает все предыдущие стадии и предполагает более глубокую оценку последствий, анализируются альтернативные варианты решений, предлагаются выводы и рекомендации, выявленные в ходе общественных консультаций. | Предлагается использовать механизм полной ОРВ. |
|  | **Проведение публичных консультаций** | **Бывают неформальные и формальные.**  **Неформальные –** *проводятся с заинтересованными лицами неформально посредством электронных средств связей, дискуссий, опроса фокус-групп, рабочих групп для формирования общего представления о регулировании и детализировать цели и задачи официальной части публичных консультаций (этот инструмент может применяться на всех этапах разработки регулирования).*  **Формальные –** *официальное приглашение всех целевых групп, подпадающих под влияние регулирования, а также публикация принятых решений в официальных источниках (СМИ и на сайте регулятора). Процесс и сроки проведения консультаций обычно четко регламентируются в НПА.* | Процесс публичного обсуждения проектов НПА является обязательным.  В целом поддерживается, механизмы и инструменты регламентированы в действующем законодательстве. |
|  | **Ретроспективная оценка** | Ретроспективная оценка по принятым НПА является обязательным компонентом в 27 странах ОЭСР (из 38 стран) и понимается, как оценка воздействия действующего регулирования на предмет его эффективности, а также выявления его фактических прямых, косвенных, а также нежелательных последствий.  В Европейском союзе ретроспективная оценка осуществляется на основе разработки плана оценки НПА, который может охватывать не только оценку НПА в целом, но и отдельных норм, а также совокупность норм или отрасли НПА.  В Германии, будущий регуляторный анализ должен проводиться через 3-5 лет после введения в действия НПА, по которым издержки соблюдения превышают:   * 1 млн. евро на материальные затраты граждан или временные затраты в 100 00 часов; * 1 млн. евро в предпринимательском секторе; * 1 млн. евро на органы государственной власти.   В Австралии ретроспективная оценка должна быть проведена в течение 5 лет после введения в действия НПА.  В Дании результаты реализации принятых законов анализируются после 3 лет их действия.  **В Великобритании в заключении ОРВ указывается, каким образом и когда должна быть оценена эффективность введенного регулирования.**  В Канаде законодательные акты пересматриваются, исходя из условий самого законодательного акта. | Ретроспективная оценка предлагается осуществлять на основании заключения ОРВ по законопроекту. В заключении ОРВ, по аналогии с опытом Великобритании, будет указано каким образом и когда должна быть оценена эффективность введенного регулирования.  При этом данную работу следует ограничить в сроках проведения такой оценки, к примеру, до 3-5 лет с момента введения в действие нового регулирования.  **В свою очередь, ИЗПИ в рамках анализа эффективности законодательства будет осуществлять в дальнейшем оценку эффективности регулирования.**  Отметим, что в настоящее время реформируется институт правового мониторинга, который приступил к переходу с «обособленного» мониторинга (по конкретному НПА) к мониторингу отрасли (подотрасли) законодательства.  Данный подход будет апробирован гос.органами в 1-ом квартале т.г. по **22-м** отраслям законодательства. При этом ИЗПИ в этот же период будет проведен анализа эффективности **5-6 отраслей законодательства** (*из перечня отраслей, определенных для госорганов).* |

**Выводы:**

**Первое.** Институт оценки регуляторного воздействия, предусматривающий проведение правового мониторинга и научных экспертиз, уже более 35 лет функционирует в вышеназванных странах *(к примеру, Канада – с 1986 года, Великобритания – с 1980 года, США – с 1970 года)* и применяется как при подготовке законопроектов, так и после его принятия.

Другими словами, в этих странах законотворческий процесс является цикличным, который начинается и заканчивается проведением оценки эффективности правового регулирования и адекватности правоприменительной практики.

Первые зачатки развития данного института в национальной правовой системе нашли свое отражение в 2021 году в Законе «О правовых актах», в котором впервые дано понятие «регуляторная нагрузка», **«регуляторная политика»,** определены ее цели и задачи, **обязательность** **разработки** государственными органами-разработчиками **консультативного документа регуляторной политики до подготовки законопроекта.**

В свою очередь, необходимость внедрения и развития ОРВ в казахстанском нормотворческом процессе отмечена еще в 2021 году в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года *(далее – КПП)*.

В целом наша правовая политика уже имеет направление по развитию ОРВ.

**Второе.** Учитывая, что форма КДРП предусматривает такие разделы, как *«предлагаемые пути решения описанной проблемы». «влияние предлагаемых путей решения», «возможные риски», «ожидаемые результаты от введения предлагаемого пути решения»,* ***«индикаторы оценки эффективности вводимого регулирования с указанием сроков их пересмотра»***, ***а научные экспертизы*** *направлены на выявление возможных отрицательных последствий принятия проекта в качестве нормативного правового акта,* необходимо продолжить работу по полноценному внедрению института ОРВ путем:

* формирования пула независимых **отраслевых** экспертов по проведению ОРВ *(администрирование ИЗПИ по аналогии с научной правовой экспертизой).* Следует отметить, что АРВ проводится разработчиками самостоятельно, в связи с чем имеются вопросы по **текучести кадров** *(госслужащих)* и **качеству** **заключений АРВ***;*
* установления механизма контроля за качеством формирования КДРП: формирование КДРП будет осуществляться в том числе на основе результатов ОРВ *(потенциальные риски, ожидаемые результаты, орган и сроки проведения ретроспективной оценки и др.);*
* определения органа, который будет осуществлять контроль за проведением ретроспективной оценки в сроки, установленные заключением ОРВ, и обеспечивать методологическим сопровождением и администрированием *(ИЗПИ);*
* определения органа, который будет осуществлять координацию по ОРВ *(МЮ).*

**Третье.** Ретроспективная оценка будет осуществляться государственным органом-разработчиком в сроки, установленные в заключении ОРВ, и результаты ее проведения будут направляться в МЮ и ИЗПИ для оценки и формирования итогового документа, который будет подлежать опубликованию *(в ИПС «Әділет», на официальном сайте госорганов).*

В этом плане, необходимо подготовить форму по заполнению и правила по осуществлению разработчиком ретроспективной оценки и установить требования по принятию мер в случае выявления неэффективности принятых регуляторных решений.

Наряду с этим необходимо отметить, что в 2024 году был проведен отраслевой правовой мониторинг законодательства государственными органами, результаты которого были направлены в МЮ и ИЗПИ для «перекрестной» оценки и публиковаться в ИПС «Әділет».

Таким образом, проведенный в 2024 году анализ отраслевого законодательства будет уже, своего рода, источником аналитической информации пост-ОРВ для апробирования пред-ОРВ, которую планируется запустить в 2025 году.

**Четвертое.** При формировании регуляторной политики и внедрении нового регулирования важно не только видеть проект законодательной нормы (проект регуляторного решения), но и принимаемых на их основании проекты подзаконных актов. Это связано также с тем, что пункт 3 статьи 61 Конституции и политика государства по законопроектной деятельности указывают на то, чтобы на уровне законов закладывались основные положения, а механизм реализации законодательной нормы и иные детали регламентировались на уровне подзаконных актов.

Другими словами, для отслеживания всего цикла выстраивания регуляторной политики и формирования четкого видения у согласующих органов и депутатского корпуса необходимо **вносить законопроекты вместе с их проектами подзаконных актов. Это требование** (пакетный принцип) в отношении правительственных законопроектов в Правилах законотворческой работы (ПП РК от 29.12.2016 г. № 907) **имеется**, **однако на практике не реализуется**.

В этой связи **предлагается установить требование по введению в действие законопроектов вместе с их подзаконными актами** (конечно, если это требуется данным законопроектом).